

Risultati prove varietali CERMIS

La scelta delle varietà per le semine 2026 nelle Marche

La cerealicoltura marchigiana non ha pace in questi ultimi anni, tra gli effetti dei cambiamenti climatici, i prezzi di vendita bassi e l'aumento dei costi dei mezzi tecnici è sempre più difficile far quadrare il bilancio. In questo quadro complicato una delle poche certezze è quella che una scelta varietale corretta può aiutare ad incrementare la redditività della coltura ottimizzando le produzioni dal punto di vista quantitativo e qualitativo. In tale contesto le reti di prove varietali continuano ad essere uno strumento utile per la valutazione e diffusione di varietà innovative da proporre agli operatori del settore, innovazione che è un punto fermo per salvaguardare la competitività di colture strategiche come i cereali autunno vernini.

Questo articolo presenta i principali risultati produttivi della stagione 2025/26, ottenuti presso i campi sperimentali del Cermis nell'ambito delle reti nazionali di confronto varietale. Le prove sono state realizzate in collaborazione con il CREA-CI di Vercelli per il frumento tenero, con il CREA-CI di Foggia per il frumento duro e con il CREA-GB di Fiorenzuola d'Arda per l'orzo e il triticale. I diversi istituti si sono dati dei criteri di scelta delle varietà da testare ogni anno che possono essere così riassunti:

- cultivar più diffuse a livello nazionale (dati di certificazione Crea-dc)
- cultivar interessanti per produttività e/o qualità
- cultivar nuove, iscritte al registro nazionale o comunitario e certificate in Italia, che restano in prova normalmente per almeno un biennio.

Le sperimentazioni si sono svolte in due diversi areali marchigiani: a Tolentino, in regime convenzionale presso l'azienda agricola gestita direttamente dal Cermis, e a Pollenza, in regime biologico presso l'Azienda Agricola Cuccagna.

Sotto il profilo meteorologico, la campagna agraria 2025/26 è stata caratterizzata da precipitazioni nella norma e temperature superiori alle medie stagionali, anche durante il periodo invernale. Nelle fasi finali del ciclo colturale, un ulteriore incremento termico associato a un'improvvisa siccità ha accelerato la maturazione della granella, senza tuttavia compromettere le rese finali.



Di seguito si riportano due tabelle per ciascuna specie testata, utili come supporto nella scelta delle varietà per le prossime semine:

- La prima mostra i risultati della campagna appena conclusa;
- La seconda raccoglie gli indici produttivi degli ultimi 5 anni di sperimentazione.

Per valutare l'affidabilità e la stabilità delle varietà è fondamentale esaminarne la costanza su più stagioni; per questo motivo, la seconda tabella indica chiaramente gli anni di prova di ciascuna cultivar.

Per maggiori dettagli sui parametri rilevati (produttivi, agronomici, merceologici e qualitativi), si invita a consultare i dati completi pubblicati sul sito internet www.cermis.it e gli speciali dedicati delle riviste "L'Informatore Agrario" e "Terra e Vita".

FRUMENTO DURO

I risultati ottenuti su frumento duro nel campo di Tolentino per la campagna agraria 2025-26 sono stati ottimi, con produzioni elevate e una sostanziale tenuta dei parametri qualitativi della granella, sebbene il contenuto proteico resti l'elemento più critico. Complessivamente sono state testate 30 varietà di cui 6 al primo anno.

TABELLA 1 - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi di 30 varietà nella località di Tolentino nel 2025-2026										
Nome varietà ⁽¹⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	Avversità registrate		
	t/ha	indice di resa ⁽²⁾						Scala 0-9		
								allettamento	oidio	ruggine bruna
Anvergur	8,54	111	81,2	12,2	40,7	31	103	6	0	4
Chienti	8,53	111	84,9	12,8	49,9	22	91	8	0	0
Lg Naudaris	8,33	108	83,3	12,6	48,1	33	103	6	2	0
Socrate	8,33	108	84,2	12,6	43,8	33	95	4	0	1
RGT Voilur	8,18	106	80,7	12,6	39,7	32	92	3	0	1
Calvino	8,08	105	83,5	12,7	47,3	24	100	8	4	0
ADR DU93	8,00	104	81,0	12,7	46,3	26	110	8	0	0
Catone	7,92	103	81,0	12,7	56,7	29	112	8	1	4
Antalis	7,79	101	85,4	13,0	51,1	25	100	8	4	0
Farah	7,78	101	85,4	12,9	52,8	29	104	6	1	4
Fuego	7,78	101	84,7	12,9	44,2	28	102	8	1	3
LG Laureano	7,77	101	83,7	12,5	47,9	23	99	9	3	2
Platone	7,72	100	85,9	12,9	46,6	30	96	6	1	3
Cataldo	7,70	100	85,5	12,8	46,7	30	98	6	0	3
Monastir	7,69	100	82,9	12,4	49,6	25	99	7	3	0
Amarcord	7,68	100	85,2	12,9	47,2	34	107	4	2	0
Gregorio	7,62	99	82,4	13,8	50,5	25	99	7	3	5
Tacito	7,58	98	85,4	13,0	47,7	32	107	4	1	1
Fedele	7,51	98	85,8	12,7	45,4	26	103	8	4	3
President	7,50	97	84,6	13,2	51,3	25	97	9	3	5
Friscedou	7,46	97	84,3	14,0	44,9	26	99	9	2	1
Bourbon	7,44	97	83,0	13,3	42,8	31	110	5	1	4
Iride	7,43	96	84,4	12,5	41,9	25	91	9	2	3
Claudio	7,42	96	86,0	13,0	50,0	26	101	6	3	3
LG Luigis	7,38	96	83,0	11,8	44,7	27	96	8	1	6
Zante	7,34	95	81,1	13,4	49,2	28	91	7	1	0
Confucio	7,28	95	82,6	11,7	37,9	29	99	6	2	0
Mameli	7,16	93	82,4	13,6	39,3	32	100	5	0	4
Marco Aurelio	7,10	92	80,1	13,8	45,5	29	103	8	3	6
Felsina	6,86	89	84,5	13,4	42,7	27	95	8	2	0
Media 2026	7,70	100	83,6	12,9	46,4	28	100	7	2	2
Media 2021-2025	6,12	100,0	81,1	13,9	43,3	32	87	1	2	2

⁽¹⁾ In rosso le varietà al primo anno di prova. ⁽²⁾ Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Tra le 10 cultivar in prova da almeno cinque anni, si distinguono per l'ottima produttività e la spiccata stabilità Anvergur, RGT Voilur, Antalis, Platone e Fuego. Guardando agli archi temporali più brevi, Gregorio e Monastir emergono nel quadriennio, mentre Catone e Fedele si impongono nel triennio. Nel biennio, Chienti, LG Naudaris e Calvino confermano le buone rese e l'ottima adattabilità all'areale già evidenziate nella scorsa campagna. Tra le novità di quest'anno, infine, spiccano per rese superiori alla media ADR DU93, Farah e LG Laureano.

FRUMENTO DURO - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥ 100 delle varietà in prova nel 2026								
Varietà	Indici di resa ⁽¹⁾					Poliennio		
	2026	2025	2024	2023	2022	Campi con indice ≥ 100 (n.)	produzione (t/ha)	
							t/ha	Indice ⁽²⁾
Anvergur	111	110	117	99	111	4	7,06	109
RGT Voilur	106	104	114	121	100	5	6,92	109
Antalis	101	104	96	119	104	4	6,64	105
Platone	100	104	88	109	123	4	6,63	105
Fuego	101	103	103	100	106	5	6,58	103
Iride	96	100	109	100	93	2	6,37	99
Amarcord	100	100	92	95	103	2	6,29	98
Mameli	93	90	96	108	103	2	6,16	98
Claudio	96	101	80	99	101	2	6,12	96
Marco Aurelio	92	98	98	85	96	0	6,06	94
Gregorio	99	99	105	116		2	6,86	105
President	97	98	99	119		1	6,73	103
Monastir	100	103		123	96	2	6,58	105
Catone	103	106	109			3	7,95	106
Fedele	98	102	111			2	7,73	103
Tacito	98	97	99			0	7,35	98
Zante	95	97	101			1	7,33	98
Felsina	89	102	102			2	7,31	98
Chienti	111	106				2	8,60	108
Lg Naudaris	108	102				2	8,35	105
Calvino	105	104				2	8,31	105
Socrate	108	99				1	8,21	103
Bourbon	97	101				1	7,87	99
Cataldo	100	97				0	7,83	99
Media campo (t/ha)	7,70	8,19	6,59	4,07	5,45		6,40	100

(1) Fatta pari a 100 la media campo.

(2) Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.

FRUMENTO TENERO

I risultati ottenuti in questa campagna agraria sul frumento tenero nel campo di Tolentino sono da considerarsi eccellenti, sia per quanto riguarda le rese sia per le caratteristiche

merceologiche della granella. A questo ottimo traguardo hanno contribuito un andamento climatico particolarmente favorevole e l'introduzione, a partire dallo scorso anno, di un trattamento fungicida in fase di spigatura nel protocollo sperimentale. Nella scelta varietale del frumento tenero, oltre alla stabilità produttiva bisogna tener conto del fatto che il mercato richiede farine con caratteristiche qualitative differenziate in funzione della destinazione finale (produzione di pane, pizza, biscotti, ecc.). Poiché queste caratteristiche qualitative hanno una forte base genetica, le varietà vengono classificate e iscritte in quattro categorie distinte. Quest'anno sono state testate 42 varietà, così suddivise:

- 11 frumenti di Forza (FF)
- 9 frumenti panificabili superiori (FPS)
- 18 frumenti panificabili (FP)
- 4 frumenti da biscotti (FB)

FRUMENTO TENERO - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi delle 42 varietà in prova nella località di Tolentino nel 2025-2026

Nome varietà ⁽¹⁾	classe qualitativa ⁽²⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	allettamento a mat. (0-9)
		t/ha	indice di resa ⁽³⁾						
EOLO	FPS	10,23	110	83,3	12,5	42,8	29	89	3
RGT ANNAPOLIS	FP	10,12	109	80,4	11,5	42,4	29	99	5
ALAMINOS	FPS	10,02	108	88,1	12,3	42,3	24	112	7
RGT BOOKMAKER	FP	10,02	108	83,2	11,8	42,2	27	94	2
PINOKIO	FP	10,01	108	83,8	12,8	40,6	23	90	7
CARLOTTA	FP	9,99	108	81,1	11,5	40,0	29	94	7
RGT TORONTO	FPS	9,96	107	83,7	12,5	37,7	29	98	2
MAGRITTE	FP	9,83	106	84,3	11,9	44,8	27	85	6
ANZIO	FP	9,81	106	81,9	12,0	45,1	29	96	1
ZANDALEE	FP	9,80	106	80,6	11,8	40,8	30	95	7
SOLEHIO	FP	9,74	105	83,9	11,7	46,7	29	103	4
KWS PEPLUM	FPS	9,70	105	81,2	11,6	41,8	31	101	8
CONCETTA	FP	9,65	104	81,8	11,5	44,4	28	92	3
LG ARMONK	FP	9,61	104	81,4	11,3	39,3	34	96	1
VAN GOGH	FB	9,58	103	84,5	11,9	43,2	29	95	6
PASODOBLE	FPS	9,56	103	86,7	12,3	48,2	26	93	8
DESEMONA	FF	9,55	103	86,4	13,0	40,8	27	88	5
KWS FELICE	FP	9,53	103	82,1	12,0	40,9	29	102	8
RGT PARKA	FP	9,47	102	82,1	11,6	46,5	30	92	5
ALGERI	FPS	9,45	102	83,9	12,8	43,9	28	92	5
BRENDA	FPS	9,39	101	83,5	12,2	35,6	26	84	6
COYOTE	FP	9,37	101	83,2	12,0	44,6	34	98	0
RGT PROPULSO	FPS	9,37	101	82,7	11,8	41,9	30	90	9
CLOTILDE	FP	9,34	101	82,4	11,6	45,2	29	100	8
ROTA	FPS	9,31	100	83,6	12,6	43,6	20	100	8
SY LIAM	FB	9,26	100	77,2	11,4	41,0	28	90	7
LG ALVAREZ	FP	9,21	99	80,4	11,5	40,4	29	93	5
AUSTIN	FP	9,05	98	80,5	12,0	46,4	33	98	0
GIORGIONE	FF	9,02	97	87,2	13,0	36,9	28	93	6
ARDES	FF	9,01	97	83,8	12,9	34,4	30	87	2
CLARABELLA	FF	8,80	95	83,7	13,4	31,3	29	91	4
AMPARA	FB	8,75	94	83,4	12,6	43,5	30	119	7
BASALTIC	FP	8,71	94	83,8	12,9	44,2	28	84	2
DARIBEL	FB	8,62	93	76,9	11,3	34,2	29	102	8
BRIGITTA	FP	8,61	93	75,0	13,2	39,7	36	99	6
FORCOLA	FF	8,48	91	85,8	13,1	40,3	18	118	7
LID FORLANE	FF	8,44	91	84,6	13,8	39,2	28	97	0
LG ANOUK	FF	8,35	90	84,5	14,1	42,7	29	95	3
GALLOWAY	FF	8,34	90	81,7	14,0	43,3	29	103	8
BOLOGNA	FF	8,27	89	85,1	13,1	33,8	29	96	5
REBELDE	FF	8,19	88	84,9	14,1	33,3	30	89	3
LID GATINEL	FF	8,01	86	84,9	14,7	38,6	32	96	7
Media 2026		9,27	100	82,9	12,4	41,2	29	96	5
Media 2021-2025		7,12	100	78,4	13,4	37,1	35	85	1

(1) In rosso le varietà al primo anno di prova.

(2) FP=frumento panificabile, FF = frumento di forza, FPS = frumento panificabile superiore, FB = frumento da biscotto.

(3) Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Dall'analisi degli indici produttivi medi del quinquennio 2022-2026, Solehio – cultivar panificabile a ciclo medio-tardivo – si conferma la varietà più produttiva. Tra le novità testate nell'ultimo biennio, sette frumenti direttamente panificabili (FP) hanno mostrato un buon adattamento all'areale: Carlotta, Rgt Annapolis, Zandalee, Rgt Bookmaker, Concetta, LG Alvarez e Coyote. Nella categoria dei panificabili superiori (FPS) si distinguono invece tre cultivar: Eolo, Rgt Toronto e Rgt Propulso, mentre tra i frumenti biscottieri (FB) spicca Van Gogh. Per quanto riguarda i frumenti di forza (FF), sebbene nessuna varietà abbia superato l'indice medio di 100, Giorgione mantiene le rese maggiori nel quinquennio, mentre Clarabella emerge nel breve periodo (ultimo biennio). Infine, tra le 15 cultivar al primo anno di prova, hanno registrato indici superiori alla media Alaminos (FPS), Magritte (FP), Anzio (FP), KWS Peplum (FPS), LG Armonk (FP), Desdemona (FF) e KWS Felice (FP). Le loro reali potenzialità produttive dovranno comunque essere confermate dai risultati della prossima campagna agraria.

FRUMENTO TENERO - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥ 100 delle varietà in prova nel 2026

Varietà	classe qualitativa (¹)	Indici di resa (²)					Poliennio		
		2026	2025	2024	2023	2022	Campi con indice	produzione (t/ha)	
								t/ha	Indice (³)
SOLEHIO	FP	105	107	113	100	106	5	7,84	106
ALGERI	FPS	102	97	100	98	109	2	7,40	101
GIORGIONE	FF	97	94	89	97	109	1	7,07	97
BOLOGNA	FF	89	89	88	91	94	0	6,61	90
REBELDE	FF	88	86	81	92	84	0	6,35	86
CARLOTTA	FP	108	109				2	10,31	109
EOLO	FPS	110	105				2	10,21	108
RGT ANNAPOLIS	FP	109	104				2	10,13	107
ZANDALEE	FP	106	107				2	10,12	107
RGT BOOKMAKER	FP	108	103				2	9,99	105
CONCETTA	FP	104	106				2	9,99	105
RGT TORONTO	FPS	107	102				2	9,95	105
LG ALVAREZ	FP	99	110				1	9,96	105
VAN GOGH	FB	103	105				2	9,90	104
RGT PROPULSO	FPS	101	106				2	9,85	104
COYOTE	FP	101	105				2	9,77	103
PINOKIO	FP	108	98				1	9,75	103
BRENDA	FPS	101	102				2	9,64	102
CLOTILDE	FP	101	101				2	9,59	101
RGT PARKA	FP	102	99				1	9,55	101
AUSTIN	FP	98	99				0	9,33	98
PASODOBLE	FPS	103	92				1	9,25	98
BRIGITTA	FP	93	101				1	9,20	97
AMPARA	FB	94	98				0	9,12	96
CLARABELLA	FF	95	91				0	8,82	93
BASALTIC	FP	94	89				0	8,66	91
LG ANOUK	FF	90	88				0	8,44	89
ALAMINOS	FPS	108					1	10,02	108
MAGRITTE	FP	106					1	9,83	106
ANZIO	FP	106					1	9,81	106
KWS PEPLUM	FPS	105					1	9,70	105
LG ARMONK	FP	104					1	9,61	104
DESDEMONA	FF	103					1	9,55	103
KWS FELICE	FP	103					1	9,53	103
ROTA	FPS	100					1	9,31	100
SY LIAM	FB	100					0	9,26	100
ARDES	FF	97					0	9,01	97
DARIBEL	FB	93					0	8,62	93
FORCOLA	FF	91					0	8,48	91
LID FORLANE	FF	91					0	8,44	91
GALLOWAY	FF	90					0	8,34	90
LID GATINEL	FF	86					0	8,01	86
Media campo (t/ha)		9,27	9,71	7,38	5,97	4,49		7,57	100

(¹) FP=frumento panificabile, FF = frumento di forza, FPS = frumento panificabile superiore, FB = frumento da biscotto.

(²) Fatta pari a 100 la media campo. Sotto l'anno, tra parentesi, si riporta il numero dei campi di prova.

(³) Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.

ORZO ZOOTECNICO

I risultati ottenuti su orzo nel campo di Tolentino per la campagna agraria 2025-26 sono state buoni anche se inferiori a quelli della scorsa annata. Per l'orzo per uso zootecnico sono state testate 34 varietà tra distici e polistici.

ORZO ZOOTECNICO - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi delle 34 varietà in prova nella località di Tolentino nel 2025-2026

Nome varietà ⁽¹⁾	tipo di spiga ⁽²⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	allettamento a mat. (0-9)
		t/ha	indice di resa ⁽³⁾						
LG ZORICA	polistica	8,22	113	71,8	9,0	50,8	23	90	0
LG ROSELLA	distica	7,83	108	71,4	9,3	59,8	19	83	0
LG ZAO	polistica	7,82	108	68,1	9,4	47,8	22	92	1
FENICE	polistica	7,78	107	70,8	9,8	53,9	20	103	3
RAFAELA	polistica	7,69	106	66,3	9,1	51,1	25	99	4
INTEGRAL	polistica	7,65	105	69,7	9,4	51,5	28	96	1
LG CASTING	distica	7,61	105	72,3	8,7	56,6	27	88	0
PLUTONE	polistica	7,53	104	71,8	9,8	55,7	26	96	0
CLEMENTINE	distica	7,50	103	72,4	10,3	59,8	22	91	0
KWS FARO	polistica	7,49	103	71,9	8,7	45,1	26	88	0
DRACO	polistica	7,48	103	68,7	9,4	42,4	21	84	0
LG CAPORAL	distica	7,40	102	72,6	8,8	57,8	30	85	0
ATOMO	distica	7,39	102	73,0	11,6	58,8	23	94	0
LG CAPRICORN	distica	7,32	101	71,4	10,1	55,2	28	87	0
RGT ALCANTARA	distica	7,29	100	68,0	9,4	56,3	20	76	0
SU ELLEN	polistica	7,28	100	67,7	9,3	52,8	25	96	1
OPALE	polistica	7,25	100	69,8	9,1	40,2	21	85	0
KWS TARDIS	distica	7,23	100	71,4	9,5	58,1	31	86	0
KWS ORBIT	polistica	7,21	99	71,0	9,7	54,4	30	103	0
LG ZEBRA	polistica	7,21	99	69,1	9,7	52,4	25	91	0
AZZURRO	polistica	7,17	99	70,3	9,7	46,5	19	80	0
ESOPPO	distica	7,13	98	72,2	9,1	54,1	29	82	0
ORIONE	distica	7,12	98	71,1	10,3	57,2	30	76	0
TAURI	distica	7,11	98	71,9	10,3	55,9	23	81	0
BILANCIA	polistica	7,07	97	70,2	10,3	49,6	29	98	0
RGT QUANTICO	polistica	7,06	97	70,4	9,7	42,8	23	87	1
QUARZO	distica	6,98	96	71,5	10,4	55,4	23	89	0
SARATOGA	distica	6,96	96	74,5	10,3	55,5	25	84	0
VALERIE	distica	6,90	95	72,8	8,5	60,6	25	80	0
VIRGINI	distica	6,89	95	73,3	10,0	53,0	22	86	0
COMETA	distica	6,78	93	70,5	10,2	53,8	19	81	0
ETHERNEL	polistica	6,61	91	72,0	9,4	48,3	27	88	0
SENTA	polistica	6,56	90	71,5	9,4	54,8	26	102	0
ZIRCON	distica	6,23	86	73,1	10,8	51,9	17	79	0
Media 2026		7,26		71,0	9,7	52,9	24	88	0
Media 2021-2025		7,28		69,4	11,3	47,6	25	90	1

(1) In rosso le varietà al primo anno di prova.

(2) D=distica, P=polistica.

(3) Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Anche per questa specie forniamo un elenco di varietà consigliate distinguendo tra orzi distici e polistici.

Dall'analisi degli indici produttivi medi del quinquennio 2022-2026, emergono 2 varietà distiche e 3 polistiche: LG Rosella (d), LG Zebra (p), LG Casting (d), Su Ellen (p) e KWS Faro (p). Tra le varietà testate nel quadriennio emergono Opale (p) e RGT Alcantara (d). Nel triennio ottimi risultati sono stati ottenuti dalla varietà LG Zorica (p). Tra le novità testate nell'ultimo biennio troviamo 2 varietà polistiche: Plutone e Draco ed una distica, Clementine. Infine, tra le 6 cultivar al primo anno di prova, hanno registrato indici superiori alla media LG Zao (p), Integral (p) e LG Caporal (d). Le loro reali potenzialità produttive dovranno comunque essere confermate dai risultati della prossima campagna agraria.

ORZO ZOOTECHNICO - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥ 100 delle varietà in prova nel 2026

Varietà	tipo di spiga ⁽¹⁾	Indici di resa ⁽²⁾					Poliennio		
		2026	2025	2024	2023	2022	Campi con indice	produzione (t/ha)	
								t/ha	Indice ⁽³⁾
LG ROSELLA	distica	108	104	99	126	116	4	7,68	111
LG ZEBRA	polistica	99	111	110	125	101	4	7,67	109
LG CASTING	distica	105	104	105	118	109	5	7,56	108
SU ELLEN	polistica	100	106	108	107	111	5	7,47	107
KWS FARO	polistica	103	107	106	101	106	5	7,37	105
RAFAELA	polistica	106	100	109	94	107	3	7,25	103
AZZURRO	polistica	99	98	98	113	101	2	7,12	102
LG CAPRICORN	distica	101	98	99	110	101	3	7,10	102
ATOMO	distica	102	97	93	117	101	3	7,10	102
FENICE	polistica	107	94	106	89	102	3	7,01	100
ORIONE	distica	98	101	97	109	90	2	6,96	99
KWS TARDIS	distica	100	88	100	103	110	2	6,96	100
BILANCIA	polistica	97	101	101	84	95	2	6,77	96
COMETA	distica	93	100	92	88	100	0	6,65	95
OPALE	polistica	100	109	101	115		3	7,85	106
RGT ALCANTARA	distica	100	99	105	107		3	7,62	103
VIRGINI	distica	95	89	102	111		2	7,28	99
VALERIE	distica	95	97	97	90		0	7,06	95
LG ZORICA	polistica	113	117	118			3	9,20	116
KWS ORBIT	polistica	99	106	100			2	8,06	102
TAURI	distica	98	103	91			1	7,71	97
SARATOGA	distica	96	94	98			0	7,58	96
ZIRCONE	distica	86	92	83			0	6,88	87
PLUTONE	polistica	104	110				2	8,57	107
DRACO	polistica	103	108				2	8,46	106
CLEMENTINE	distica	103	106				2	8,39	105
RGT QUANTICO	polistica	97	96				0	7,74	97
SENTA	polistica	90	99				0	7,60	95
LG ZAO	polistica	108					1	7,82	108
INTEGRAL	polistica	105					1	7,65	105
LG CAPORAL	distica	102					1	7,40	102
ESOPO	distica	98					0	7,13	98
QUARZO	distica	96					0	6,98	96
ETHERNEL	polistica	91					0	6,61	91
Media campo (t/ha)		7,26	8,73	7,69	5,98	5,45		7,01	100

⁽¹⁾ D = distica, P = polistica.

⁽²⁾ Fatta pari a 100 la media campo. Sotto l'anno, tra parentesi, si riporta il numero dei campi di prova.

⁽³⁾ Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.

ORZO DA MALTO

Oltre alle prove nazionali per l'orzo per uso zootecnico sono state effettuate prove di confronto varietale di orzi destinati alla maltazione e quindi alla produzione di birra. Per queste varietà viene fatta una prova a parte perché questo impiego specializzato richiede orzi con caratteristiche qualitative particolari. Sono state provate 22 varietà di orzo distico da birra di tipo primaverile, un testimone a duplice attitudine (Bente) ed uno ad uso zootecnico (Zircone). Anche per questa prova e risultati sono stati complessivamente buoni.

ORZO DA MALTO - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi delle 24 varietà in prova nella località di Tolentino nel 2025-2026

Nome varietà ⁽¹⁾	tipo di spiga ⁽²⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	allettamento a mat. (0-9)
		t/ha	indice di resa ⁽³⁾						
STING	distica	7,97	114	71,0	8,0	54,2	22	71	0
LEANDRA	distica	7,95	114	68,8	7,7	50,2	24	70	1
LG ALLEGRO	distica	7,61	109	69,2	7,9	48,7	28	68	0
SY ARROW	distica	7,51	107	70,2	7,1	50,5	29	75	1
SY STANZA	distica	7,44	106	69,9	7,9	44,7	29	75	0
RGT SKYLAB	distica	7,29	104	68,8	7,6	45,2	30	70	0
LAUREATE	distica	7,28	104	70,0	7,6	50,5	30	72	0
RGT ECLIPSE	distica	7,17	103	69,2	7,5	48,2	25	72	1
BENTE	distica	7,15	102	70,7	8,1	54,0	20	77	1
SY SOLAR	distica	7,13	102	67,8	7,6	45,2	25	74	2
LG CARUSO	distica	7,02	100	70,2	7,5	49,6	29	71	0
KWS THALIS	distica	7,00	100	68,5	7,9	44,5	24	74	1
FATIMA	distica	6,99	100	70,3	8,3	46,7	24	73	3
FOCUS	distica	6,92	99	70,9	8,2	46,3	25	69	1
RGT ORBITER	distica	6,92	99	69,4	7,8	49,6	28	76	1
FANDAGA	distica	6,87	98	69,8	7,7	51,2	28	72	1
PERSANO	distica	6,87	98	70,9	7,6	44,4	29	71	0
KLARINETTE	distica	6,65	95	73,7	8,1	49,6	30	73	0
RGT PLANET	distica	6,59	94	69,1	7,5	46,0	25	74	1
SUNSHINE	distica	6,51	93	70,9	8,1	47,5	23	73	1
RGT ASTEROID	distica	6,43	92	71,2	7,6	50,1	31	72	0
LG BELCANTO	distica	6,27	90	68,4	7,8	45,5	27	71	0
ZIRCON	distica	6,13	88	73,6	9,5	50,1	17	78	0
FORTUNA	distica	6,07	87	70,5	8,1	48,3	20	67	5
Media 2026		6,99		70,1	7,9	48,4	26	72	1
Media 2021-2025		7,27		69,1	9,5	47,6	25	72	0

(1) In rosso le varietà al primo anno di prova.

(2) D=distica, P= polistica.

(3) Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Dall'analisi degli indici produttivi medi del quinquennio 2022-2026, emergono 3 varietà: SY Stanza, SY Solar e LG Belcanto. Nel triennio ottimi risultati sono stati ottenuti dalle varietà

Leandra, LG Caruso e RGT Eclipse. Tra le novità testate nell'ultimo biennio emerge RGT Skylab. Infine, tra le 5 cultivar al primo anno di prova, hanno registrato indici superiori alla media Sting, LG Allegro e SY Arrow. Le loro reali potenzialità produttive dovranno comunque essere confermate dai risultati della prossima campagna agraria.

ORZO DA MALTO - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥ 100 delle varietà in prova nel 2026

Varietà	tipo di spiga ⁽¹⁾	Indici di resa ⁽²⁾					Poliennio		
		2026	2025	2024	2023	2022	Campi con indice	produzione (t/ha)	
								t/ha	Indice ⁽³⁾
SY STANZA	distica	106	102	108	100	109	5	7,39	105
SY SOLAR	distica	102	96	104	105	115	4	7,30	104
LG BELCANTO	distica	90	104	108	108	105	4	7,25	103
LAUREATE	distica	104	110	100	99	96	3	7,21	102
RGT ORBITER	distica	99	101	103	102	107	4	7,21	102
RGT ASTEROID	distica	92	105	102	105	99	3	7,10	101
RGT PLANET	distica	94	87	107	105	108	3	7,00	100
FATIMA	distica	100	93	99	93	107	1	6,90	98
FANDAGA	distica	98	95	107	93	97	1	6,89	98
SUNSHINE	distica	93	90	99	97	102	1	6,74	96
FORTUNA	distica	87	88	100	84	106	2	6,52	93
LEANDRA	distica	114	110	106			3	8,10	110
LG CARUSO	distica	100	113	107			3	7,90	107
RGT ECLIPSE	distica	103	101	111			3	7,72	105
FOCUS	distica	99	104	104			2	7,56	102
KWS THALIS	distica	100	96	110			2	7,50	102
RGT SKYLAB	distica	104	103				2	7,82	103
BENTE	distica	102	92				1	7,35	97
ZIRCON	distica	88	95				0	6,95	92
STING	distica	114					1	7,97	114
LG ALLEGRO	distica	109					1	7,61	109
SY ARROW	distica	107					1	7,51	107
PERSANO	distica	98					0	6,87	98
KLARINETTE	distica	95					0	6,65	95
Media campo (t/ha)		6,99	8,16	6,98	6,88	6,20		7,09	100

(1) D = distica, P = polistica.

(2) Fatta pari a 100 la media campo. Sotto l'anno, tra parentesi, si riporta il numero dei campi di prova.

(3) Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.

TRITICALE

I risultati della prova mettono in evidenza buone produzioni di granella anche per i triticali. Nella prova sono state valutate complessivamente 35 varietà scelte dal CREA- PG. I criteri adottati prevedono oltre ai genotipi di riferimento (Bienvenu, Brehat, Cosinus, Rivolt,

Tricanto, Trivalan e Vivacio) e le varietà consigliate nel 2025, tre varietà di nuovo inserimento, cinque varietà al secondo anno di prova e cinque al terzo e ultimo anno del periodo di prova necessario per poter eventualmente accedere alle liste delle varietà consigliate.

TRITICALE - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi di 35 varietà nella località di Tolentino nel 2025/26

Nome varietà ⁽¹⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	allettamento a maturazione (0-9)
	t/ha	indice di resa ⁽²⁾						
PIETRARSA	8,59	109	80,2	12,0	56,3	13	117	4
RAMDAM	8,53	109	70,3	10,6	44,6	33	128	0
FIDEGO	8,48	108	75,6	10,7	43,0	29	134	2
CENTSAC	8,47	108	72,2	10,5	41,7	31	135	0
BICROSS	8,36	106	76,5	11,4	42,5	33	135	0
BELLOTAC	8,36	106	79,1	12,1	47,6	14	124	6
BILBOQUET	8,31	106	72,9	10,9	39,9	35	129	0
COSINUS	8,24	105	74,4	11,5	35,8	35	139	0
TRIAMANT	8,21	104	74,5	11,4	46,3	34	134	0
RIVOLT	8,19	104	71,2	10,8	40,4	31	125	0
BIATHLON	8,17	104	77,2	10,7	38,7	32	136	2
TRIBUTO	8,06	103	72,0	11,1	44,6	41	131	0
VIVACIO	8,05	102	80,4	12,0	49,5	18	117	4
BALINO	8,02	102	75,8	11,5	47,8	34	133	1
PADDLE	7,96	101	74,8	11,3	42,1	34	132	0
ETERE	7,89	100	74,4	12,1	42,4	21	122	6
CLAUDIUS	7,88	100	74,6	11,7	45,9	35	131	0
ASELLUS	7,87	100	80,9	12,1	49,9	28	130	0
AGSTR13	7,86	100	80,7	12,5	51,5	14	127	4
TRIMAXUS	7,83	100	78,0	11,7	46,3	37	153	0
RGT ZARAGOZAC	7,77	99	78,8	12,4	45,6	28	140	3
TRIVALAN	7,77	99	73,6	11,2	47,2	33	137	0
NARCISO	7,71	98	78,9	11,5	45,2	33	136	0
RGT ELEAC	7,69	98	69,3	11,3	37,8	34	123	2
RGT COPLAC	7,64	97	77,1	13,4	56,6	20	123	3
TRICANTO	7,62	97	73,3	11,4	44,4	35	129	0
TRIMONDO	7,62	97	74,8	11,5	39,8	37	128	0
BREHAT	7,50	95	73,2	11,2	41,5	35	128	1
POLO	7,47	95	72,4	11,1	38,1	35	123	1
RGT EXPOTRAC	7,34	93	78,7	11,4	44,4	24	133	1
MAXIMAL	7,33	93	77,2	11,5	41,1	30	145	3
DUBLET	7,17	91	76,6	11,6	38,0	28	140	8
SATIRO	7,13	91	78,3	12,6	45,4	22	114	2
GIANICOLO	7,12	91	76,2	12,6	45,3	23	138	3
JOKARI	6,93	88	76,1	11,7	36,2	26	125	3
Media 2026	7,86	100	75,7	11,6	44,1	29	131	2
Media 2021-2025	6,51	100,0	72,9	12,3	40,1	32	122	1

⁽¹⁾ In rosso le varietà al primo anno di prova. ⁽²⁾ Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Dall'analisi degli indici produttivi medi del quinquennio 2022-2026, emergono 3 varietà: Etere, Ramdam, Fidego, Cosinus, Trimaxus, Trivalan, Asellus, Rivolt.

Nel triennio ottimi risultati sono stati ottenuti dalle varietà Centsac e Bicross. Tra le novità testate nell'ultimo biennio emergono Bilboquet e Balino. Infine, tra le 3 cultivar al primo anno di prova, ha ottenuto indici superiori alla media Biathlon.

TRITICALE - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥ 100 delle varietà in prova nel 2026								
Varietà	Indici di resa ⁽¹⁾					Poliennio		
	2026	2025	2024	2023	2022	Campi con indice ≥ 100 (n.)	produzione (t/ha)	
							t/ha	Indice ⁽²⁾
ETERE	100	111	118	112	108	5	7,50	110
RAMDAM	109	99	108	119	112	4	7,40	109
FIDEGO	108	107	93	116	113	4	7,27	108
COSINUS	105	103	103	119	96	4	7,15	105
TRIMAXUS	100	99	102	110	114	3	7,10	105
TRIVALAN	99	102	106	104	114	4	7,12	105
ASELLUS	100	99	102	104	103	4	6,93	102
RIVOLT	104	104	101	105	95	4	6,96	102
CLAUDIUS	100	99	96	98	115	2	6,89	102
TRIAMANT	104	101	97	110	90	3	6,86	101
RGT ELEAC	98	99	107	99	97	1	6,84	100
RGT EXPOTRAC	93	106	107	104	90	3	6,85	100
MAXIMAL	93	102	100	104	99	3	6,78	100
VIVACIO	102	102	105	88	96	3	6,78	99
DUBLET	91	106	103	90	103	3	6,72	98
SATIRO	91	97	102	102	95	2	6,62	97
BREHAT	95	94	98	89	108	1	6,58	97
AGSTR13	100	95	91	90	104	2	6,53	96
JOKARI	88	101	95	98	92	1	6,46	95
TRICANTO	97	91	90	99	95	0	6,43	95
RGT COPLAC	97	85	101	75	91	1	6,18	90
TRIMONDO	97	96	91	107		1	6,96	98
CENTSAC	108	112	109			3	8,49	110
BICROSS	106	105	110			3	8,31	107
BELLOTAC	106	99	103			2	7,97	103
PIETRARSA	109	95	103			2	7,94	102
PADDLE	101	102	102			3	7,87	102
BILBOQUET	106	101				2	8,01	103
NARCISO	98	106				1	7,87	102
BALINO	102	101				2	7,84	101
TRIBUTO	103	95				1	7,63	99
GIANICOLO	91	105				1	7,55	98
BIATHLON	104					1	8,17	104
RGT ZARAGOZAC	99					0	7,77	99
POLO	95					0	7,47	95
Media campo (t/ha)	7,86	7,61	7,77	5,48	5,37		6,88	100

(1) Fatta pari a 100 la media campo.

(2) Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.

FRUMENTO DURO COLTIVATO IN BIOLOGICO

In questa annata sono state messe a confronto 19 varietà commerciali di frumento duro con una vecchia cultivar (Cappelli).

TABELLA 1 - Valori medi dei principali caratteri agronomici e qualitativi di 20 varietà nella località di Pollenza nel 2025-2026

Nome varietà ⁽¹⁾	Produzione granella		peso ettolitrico (kg/hL)	tenore proteico (%s.s.)	peso 1000 semi (g)	spigatura (gg dal 1° apr.)	altezza pianta (cm)	allettamento a matur. (0-9)
	t/ha	indice di resa ⁽²⁾						
Monastir	4,20	132	82,0	11,2	51,3	27	89	1
Anvergur	3,73	117	82,4	11,0	45,5	34	88	1
FARAH	3,51	110	85,0	12,4	58,0	30	84	0
Antalis	3,44	108	85,1	12,1	51,9	29	84	0
Bourbon	3,43	108	84,8	12,8	50,8	32	96	1
RGT Aventadur	3,42	108	83,3	11,7	52,3	27	85	0
Giulio	3,39	107	84,7	11,8	50,4	31	86	0
RGT Natur	3,28	103	84,0	11,8	43,6	30	86	0
Confucio	3,26	103	84,4	11,7	48,7	32	87	1
Negus	3,21	101	82,3	12,0	52,1	32	87	0
Inizio	3,21	101	85,4	13,3	57,3	38	88	2
Claudio	3,21	101	85,3	13,0	52,5	31	93	0
Platone	3,18	100	85,9	13,1	48,7	35	86	2
RGT Voilur	3,09	97	82,2	11,6	45,7	34	77	1
Matusalem	2,90	91	84,0	12,0	53,2	30	90	0
Federico II	2,79	88	85,4	13,0	53,1	27	94	0
Friciedou	2,75	86	85,5	12,9	46,4	30	81	0
RGT Rangodur	2,70	85	82,8	13,5	40,1	31	84	6
SIF Prossimo	2,64	83	85,2	14,3	50,2	29	100	2
Cappelli	2,18	69	83,6	14,7	53,2	37	131	9
Media 2026	3,18	100	84,2	12,5	50,3	31	90	1
Media 2021-2025	3,90		82,4	46,4	11,8	36	80	0

⁽¹⁾ In **rosso** le varietà al primo anno di prova. ⁽²⁾ Fatta pari a 100 la media dell'areale.

Varietà consigliate

Dall'analisi degli indici produttivi medi del triennio 2024-2026, emergono solo varietà moderne a taglia ridotta: Monastir, Anvergur, Antalis, RGT Rangodur, RGT Voilur, RGT

Natur e Giulio. Nel biennio emerge RGT Aventadur mentre, tra le novità di questa campagna, quelle che hanno ottenuto una resa superiore alla media di campo sono: Farah, Confucio e Negus. Il Cappelli non regge il confronto produttivo, ma ha un profilo qualitativo e una rusticità che lo rende adatto a filiere dedicate e ad ambienti dove la resilienza conta più della resa.

FRUMENTO DURO BIOLOGICO - Produzione media, indici di resa e numero di campi con indice ≥100 delle varietà in prova nel 2026						
Varietà	Indici di resa (¹)			Campi con indice ≥100 (n.)	Poliennio	
	2026	2025	2024		produzione (t/ha)	
					t/ha	Indice (²)
Monastir	132	114	129	3	5,40	125
Anvergur	117	110	100	3	4,74	109
Antalis	108	104	104	3	4,59	106
RGT Rangodur	85	107	117	2	4,59	103
RGT Voilur	97	108	105	2	4,56	103
RGT Natur	103	105	102	3	4,52	103
Giulio	107	100	103	3	4,49	103
Bourbon	108	100	91	2	4,32	100
Claudio	101	94	92	1	4,15	96
Federico II	88	92	90	0	3,95	90
Cappelli	69	62	70	0	2,90	67
RGT Aventadur	108	107		2	4,62	107
Matusalem	91	103		1	4,27	97
SIF Inizio	101	85		1	3,94	93
Platone	100	86		1	3,93	93
FARAH	110			1	3,51	110
Confucio	103			1	3,26	103
Negus	101			1	3,21	101
Friciedou	86			0	2,75	86
SIF Prossimo	83			0	2,64	83
Media campo (t/ha)	3,18	5,46	4,46		4,37	100

(1) Fatta pari a 100 la media campo.

(2) Fatta pari a 100 la media poliennale dell'areale.